

حل أسئلة الفلسفة الوحدة الأولى

أ. محمد جازي

التقويم: الدرس الأول: قوانين الفكر

أولاً: أقابل كلاً من العبارات الآتية بالقانون العقلي المناسب لها.

القوانين	- العبارات
- الهوية	- لا يوجد نجاح من دون دراسة
- السببية	- الكتاب إما مفتوح أو لا مفتوح ولا ثالث لهما
- الثالث المرفوع	- الإنسان هو الإنسان
- عدم التناقض	- الورقة لا يمكن ان تكون بيضاء وسوداء في الوقت نفسه

ثانياً: أجيب عن الأسئلة التالية

1. قوانين العقل بديهية، أعلل ذلك. أي واضحة بشكل تام ولا يمكن لأي عاقل إلا أن يسلم بها.
2. يؤدي قانون الحتمية دوراً مهماً في ميدان العلم أفسر ذلك.
- لأنه يمكن العلماء من الاستقراء والتعميم التجريبي ويمكن العلماء من التنبؤ إذا كانت الظاهرة ستحدث أم لا.
3. ينص قانون السببية على أن تتابع الحوادث محكوم بالعلاقة بين السبب والنتيجة، أبين ذلك.
- لأن السبب والنتيجة لا يتعاقبان فحسب بل يقتضي كلاً منهما الآخر، إذ إن الحوادث لا تقع بطريقة عشوائية أو بالمصادفة مثال غليان الماء سببه الارتفاع في درجة الحرارة.

ثالثاً: أجيب عن السؤالين الآتيين

1. أشرح خصائص قوانين الفكر وأذكر أمثلة عليها.
- ضرورة: تفرض نفسها على الجميع، إذ لا يمكن لأحد أن يفكر بطريقة مخالفة لها. (الإنسان اما حي أوميت)
- قبلية: سابقة على كل تجربة. (القلم هو القلم)
- صورية: بمعنى أن صدقها مستقل عن مادة الموضوعات الجزئية التي نفكر بها.
- كل طلاب مجتهدون - محمد طالب - محمد مجتهد
- بديهية: أي واضحة بشكل تام ولا يمكن لأي عاقل إلا أن يسلم بها. (الكتاب هو الكتاب)
- صادقة بذاتها: يتعذر تصور نقائضها كما يمتنع البرهان عليها. (الإنسان هو الإنسان)
- كلية: يستعملها جميع الناس صراحة أو ضمناً وفي جميع الظروف. (لا يمكن ان نقول الباب مفتوح ومغلق)
2. هل نستطيع تطبيق قانون الحتمية على الظواهر الإنسانية أيضاً أبين رأيي؟
- نعم يمكن تطبيق الحتمية على الظواهر الإنسانية لأن سلوك الإنسان وأفعاله تتأثر بعوامل كثيرة محددة مثل البيئة، التربية، الثقافة. وبالتالي إن قرارات الإنسان وردود أفعاله ليست عشوائية بل تعتمد على أسباب وظروف معينة.
- رأيي: يمكننا اعتبار أن الظواهر الإنسانية تتأثر بعوامل وأسباب معينة، مما يجعل الحتمية مكوناً مهماً في تفسيرها، ولكن لا يمكننا تطبيق قانون الحتمية بشكل مطلق وكامل على الإنسان.

رابعاً: أقرأ النص الآتي وأجب عن الأسئلة الآتية:

يقول محمد مهران (الإنسان يختلف عن الكائنات الأخرى في أنه منطقي في تفكيره أي أنه قادر على الحكم على الأشياء بالصواب والخطأ وعلى التمييز بين الصدق والكذب وعلى استدلال النتائج من المقدمات التي تلزم عنها، وعلى تقديم المبررات لاعتقاد من الاعتقادات، أو نتيجة من النتائج واستخدامه الشعوري للغة إلى غير ذلك من العمليات الذهنية التي لا نجد لها نظيراً عند غيره من الكائنات الحية وعلى ذلك يمكننا أن نقول إنه إذا كانت جميع الحيوانات (مفكرة) فالإنسان وحده هو الذي يفكر بطريقة (منطقية وإن عقله يختلف عن عقول الحيوانات الأخرى في أنه عقل منطقي)

- 1- ما الإشكالية التي يطرحها النص؟ هل التفكير المنطقي خاص بالإنسان أم تشاركه فيه الحيوانات؟
- 2- ضع عنواناً للنص. التفكير المنطقي - المنطق خاص بالإنسان.
- 3- أدافع عن الأطروحة التي تقول (التفكير المنطقي ميزة إنسانية).
- لأن الإنسان يستطيع التمييز بين الصواب والخطأ، والخير والشر، أما الحيوانات فتعتمد في سلوكها على غريزتها، لذلك يبقى التفكير المنطقي من خصائص الإنسان.
- 4- اركب مقطعا فكريا أبين فيه دور المنطق وأهميته في تنظيم التفكير الإنساني.
- يستطيع الإنسان من خلال عقله التمييز بين الصواب والخطأ، وتجنب الوقوع في التناقض، والوصول إلى المعرفة الصحيحة، كما يساعده المنطق على حل المشكلات واتخاذ القرارات السليمة
- مثال كل انسان فان - ارسطو انسان - اذا سقراط فان.

الموضوع: ساهم اكتشاف قوانين الفكر بشكل كبير في التقدم العلمي الحديث، أقدم رؤية عن قوانين أرسطو التي ساهمت في ذلك.

المقدمة: تعد قوانين الفكر الأساس في التفكير الانساني، وقد وضع أرسطو قوانين الفكر لتنظيم العقل وتوجيهه نحو التفكير السليم، فكانت حجر الأساس في بناء العلوم وتطورها.

العرض: قانون الهوية - وقانون عدم التناقض - وقانون الثالث المرفوع (مع شرح القوانين الثلاثة)

الخاتمة: هكذا نستنتج بقاء قوانين أرسطو أساس التفكير المنطقي السليم، وقد أسهمت في بناء المنهج العلمي وتطور المعرفة الإنسانية، ولا تزال ذات أهمية كبيرة في مختلف العلوم.

الرأي الشخصي: أنا أوافق قوانين الفكر التي وضعها أرسطو لأنها ضرورية لكل انسان وتنظم التفكير، وتمنع الوقوع في التناقض، وتساعد على الوصول إلى الحقيقة والمعرفة الصحيحة.

التقويم: الدرس الثاني: مبحث المعرفة وتداخلاته مع العلوم الأخرى

أولاً: أجيب عن الأسئلة الآتية:

1. دراسة المعرفة من الوجهة الفلسفية التأملية شكل عائقاً أمام تقدّم البحث في المعرفة أعلل ذلك.
 - لأنّه أغفل كثيراً من الجوانب الأخرى التي تسهم في تكوين المعرفة ونموها وتطورها.
2. أصبحت المعرفة موضع اهتمام علم النفس المعرفي، أفسر ذلك.
 - لمحاولة فهمها وتفسيرها بوصفها محوراً لنشاط العقل البشري ودراسة النمو المعرفي للفرد منذ مرحلة الطفولة حتى المراحل العمرية المتقدمة

ثانياً: أحدد معنى المصطلحات الآتية:

الإبستمولوجيا: هي دراسة نقدية لمبادئ العلوم المختلفة وفروضها ونتائجها، وتهدف إلى تحديد أصلها المنطقي وقيمتها الموضوعية.

الميثافيزيقا: هي علم ما وراء الطبيعة، تبحث في القضايا والموجودات التي تتجاوز الخبرة الحسية المباشرة، مثل الوجود والروح والله والحرية.

ثالثاً: إن كل من نظرية المعرفة وعلم المنطق يدور حول الحقيقة أوضح ذلك أبين الفرق بينهما.

فنظريّة المعرفة تهتم بالبحث عن الوسائل المختلفة التي يتّخذها الإنسان ليصل إلى الحقيقة، وتحديد مصادرها، وطبيعتها.

علم المنطق يقوم بالبحث في بناء الحقيقة ويجعل الفكر ذاته موضوعاً لبحثه بدلاً من أن يتخذ العالم أو الأشياء الخارجية موضوعاً لهذا البحث.

رابعاً: الاعتراض بأن الميثافيزيقا كانت حجر عثرة في طريق التقدّم العلمي ثبت بآئه باطل والدلائل على بطلانه عديدة، أوضح ذلك.

هذا الافتراض باطل؛ لأن الميثافيزيقا لم تكن دائماً عائقاً أمام العلم، بل ساهمت بعض الأفكار الميثافيزيقية في إثارة الأسئلة وتوجيه البحث العلمي.

ومن الأدلة على ذلك: فكرة الذرية عند ديمقريطس، وهي فكرة تطورت لاحقاً مع العلم الحديث، دفعت التساؤلات الفلسفية حول طبيعة الكون وأصله.

الميثافيزيقا لم تكن مجرد حجر عثرة أمام العلم، بل كان لبعض أفكارها دور في إثارة المشكلات والأسئلة التي حفزت البحث العلمي

الموضوع: أقدم رؤية أبين فيها أهمية نظرية المعرفة وتداخلاتها مع بقية العلوم.

مقدمة: تعد المعرفة من أهم الموضوعات التي شغلت الإنسان منذ القديم، لأنها الوسيلة التي تمكنه من فهم نفسه والعالم المحيط به، ومن هنا ظهرت نظرية المعرفة التي تبحث في طبيعة المعرفة ومصادرها وحدودها.

الصلب: شرح نظرية المعرفة والابستمولوجيا – نظرية المعرفة والميثافيزيقيا – نظرية المعرفة والمنطق.

الخاتمة: هكذا نستنتج أن نظرية المعرفة تمثل حلقة وصل بين الفلسفة والعلوم المختلفة، فهي لا تكتفي بالسؤال عن المعرفة، بل تبحث في مصادرها وشروطها وقيمتها وحدودها، وتسهم في بناء معرفة أكثر دقة، وتساعد الإنسان على الوصول إلى الحقيقة.

الرأي الشخصي: وأرى من وجهة نظري أن نظرية المعرفة من أهم فروع الفلسفة، لأنها تساعد الإنسان على فهم المعرفة التي يمتلكها، والتمييز بين الحقيقة والوهم. لذلك أعتقد أن نظرية المعرفة لا تنفصل عن العلوم، بل تسهم في تطويرها وتوجيهها نحو البحث عن الحقيقة.

التقويم: الدرس الثالث: خطوات المعرفة العلمية

أولاً: أجب عن الأسئلة الآتية:

1. لم يتمكن القدماء من تحديد مسارات الكواكب والتنبؤ بحدوث الكسوف والخسوف أعل ذلك. لعدم امتلاكهم الوسائل والأدوات العلمية الدقيقة، واعتمادهم على الملاحظة الحسية المحدودة.
2. أميز بين النظريات الاختبارية والنظريات المنطقية الرياضية.
- نظريات اختبارية: مستمدة مباشرة من الواقع وعالم الخبرة – مثل المعادن تتمدد بالحرارة
نظريات منطقية رياضية: يتم بناؤها عن طريق الموضوعات المجردة – مثل نظرية فيثاغورس للمثلث.
3. نشوء الفرضيات والتحقق من صحتها يجري بواسطة الملاحظات والتجارب العلمية لماذا؟
لأن الفرضية التي تم التحقق منها تكف عن أن تكون مجرد تخمين أو افتراض محتمل بهذا القدر أو ذاك، ولجمع الأدلة والتأكد من صحتها أو رفضها.
4. لا تتيح أعقد وأدق الملاحظات العلمية التغلغل في أعماق الظاهرة وجوهرها. أفسر ذلك؟
لأن أية ملاحظة حتى لو أجريت بوساطة أكثر الأجهزة تطوراً تترك الظاهرة موضوع البحث بالشكل الذي عليه في الطبيعة دون أن تغيره أو تحوله.
5. أبين لماذا تعد التجربة أهم وأبرز وسيلة للمعرفة العلمية؟
تعد التجربة أهم وسيلة للمعرفة العلمية حيث تحدث الملاحظة في سياقها بصورة مقصودة وحسب قواعد محددة تحديداً دقيقاً وبهدف معطى سلفاً، وهدف التجربة هو إثبات أو دحض هذه أو تلك من الفرضيات وتسعى التجربة إلى وقائع جديدة لأجل وضع قوانين ونظريات جديدة.

ثانياً: أوضح سمات النظريات العلمية.

1. تشمل ميادين واسعة من ظواهر العالم المادي وتقدم معرفة عميقة جداً.
2. الحصول على المعلومات اللازمة دون أن ترجع بين فترة وأخرى الى المراقبات المقصودة.
3. تقدم إرشادات وقواعد يعول عليها لمزاولة النشاط العلمي
4. تنظيم وتصنيف ظواهر العلم الموضوعي.

ثالثاً: أوازن بين طريقتي إنشاء الفرضية.

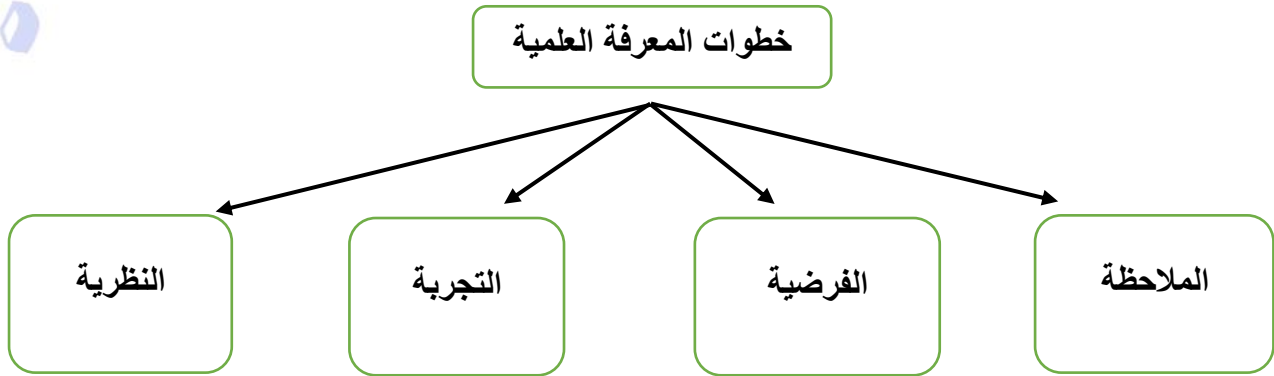
الحالة الأولى قد تنشأ بوصفها تعميماً لعدد كبير من الملاحظات التي لا يمكن لسبب ما إيجاد تفسير لها في النظريات السابقة وتسمى هذه الفرضيات بالتعميمات التجريبية أي القائمة على التجربة. مثال: ظاهرة المد والجزر

الحالة الثانية تنشأ الفرضية بوصفها تخمينات ابداعية للعلماء تراعي القوانين والنظريات المثبتة إثباتاً راسخاً.

رابعاً: أميز بين الملاحظة العلمية والعادية مستعيناً بالأمثلة.

- إن **الملاحظات العلمية** من حيث هي المشاهدة الدقيقة لظاهرة ما بالاستعانة بالأدوات والأجهزة لمعرفة صفاتها وخصائصها مثل: مراقبة خسوف القمر وتسجيل وقت بدايته ونهايته.
- **الملاحظ العادية** ملاحظة الأشياء والظواهر الطبيعية بالحواس، أرى الغيوم بالسما وأقول أنها ستمطر.

خامساً: أصمم خريطة مفاهيمية أوضح من خلالها خطوات المعرفة العلمية تكون النظرية العلمية.



الموضوع: أقدم رؤية عن خطوات المعرفة العلمية.

المقدمة: تُعدّ المعرفة العلمية من أهم الوسائل التي تساعد الإنسان على فهم الظواهر واكتشاف الحقائق.

الصلب: شرح مختصر خطوات المعرفة العلمية (الملاحظة – الفرضية – التجربة – والنظرية)

الخاتمة: وهكذا نستنتج أن خطوات المعرفة العلمية تساعد الإنسان على الوصول إلى نتائج دقيقة وموثوقة وفهم الظواهر من حوله.

الرأي الشخصي: أرى أن خطوات المعرفة العلمية مهمة جداً؛ لأنها تجعل الإنسان يعتمد على الدليل والتجربة بدل التخمين، وتساعد على الوصول إلى المعرفة الصحيحة.

التقويم: الدرس الرابع: تحليل نص فلسفي (ضرورة الفلسفة)

1- حدد المصطلحات الجديدة في النص

- القراءة المستدامة - الفلسفة الأبدية - الفلسفة - الفلاسفة.

2- لخص أهم الأفكار الأساسية في النص

- الفلسفة لا تقتصر على المتخصصين فقط.
- دراسة الفلسفة تساعد الإنسان على التفكير والنقد وطرح الأسئلة.
- الفلاسفة اهتموا منذ القدم بأسئلة الإنسان الكبرى، مثل الحقيقة والوجود والمعرفة.
- الفلسفة تحتاج إلى القراءة المستمرة والاطلاع على أفكار الفلاسفة.
- الفلسفة لا تنتهي، لأن أسئلتها مرتبطة بالإنسان وتتجدد باستمرار.

3- استنتج الإشكالية الأساسية في النص

- هل الفلسفة ضرورية للإنسان، وهل تقتصر على المتخصصين والفلاسفة أم يمكن لكل إنسان ممارستها؟
- هل الفلسفة خاصة بالفلاسفة، أم أنها حاجة وضرورة لكل إنسان؟

4- اركب مقطعاً فكرياً تبين فيه أهمية تدريس الفلسفة وضرورتها

- تعد الفلسفة ضرورية للإنسان لأنها تنمي قدرته على التفكير والنقد والحوار، وتجعله قادراً على طرح الأسئلة ومناقشة الأفكار. كما تساعد دراسة الفلسفة على فهم مشكلات الحياة والبحث عن الحقيقة.
- ومثال: فالشخص الذي درس الفلسفة ويمتلك حساً نقدياً، لن يسارع إلى تصديق أي خبر زائف أو "تريند" مضلل على وسائل التواصل الاجتماعي اليوم، بل سيقوم بتحليل مصداقية الخبر قبل اتخاذ أي موقف.

5- أدافع عن الأطروحة القائلة: «الفلسفة أبدية»

- إن الفلسفة أبدية لأنها مرتبطة بالإنسان، والإنسان منذ وجوده يطرح أسئلة حول نفسه والعالم والوجود والحقيقة. وهذه الأسئلة لا تنتهي، بل تتجدد مع تطور الحياة والعلم والمجتمع. لذلك تبقى الفلسفة حاضرة ما دام الإنسان يفكر ويتساءل ويبحث عن الحقيقة.